KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE S OBHAJOBOU

Obor vzdělávání 78-42-M/04 Zdravotnické lyceum

Maturitní práce se hodnotí podle následujících kritérií		**Maximální počet bodů**
A.	Hodnocení maturitní práce vedoucím práce	21
B.	Hodnocení maturitní práce oponentem	21
C.	Hodnocení samostatnosti žáka při tvorbě maturitní práce	4
D.	Hodnocení obhajoby maturitní práce	21
Maximální celkový počet bodů		**67**

Hodnocení maturitní práce v bodech A, B a D probíhá dle následujícího škálového hodnocení:			
3 body výborné	2 body velmi dobré	1 bod dobré	0 bodů nevyhovující

A. Hodnocení maturitní práce vedoucím práce
Obsahová stránka maturitní práce
1. Stanovení cíle (záměru) maturitní práce
2. Celková struktura maturitní práce
3. Práce s literaturou – rozsah, citační norma, vhodnost literatury
4. Úroveň zpracování, přínos maturitní práce
5. Shoda obsahu maturitní práce se zvoleným tématem
Formální stránka maturitní práce
6. Stylistická a jazyková úroveň maturitní práce
7. Celková úprava maturitní práce (grafická, estetická)

B. Hodnocení maturitní práce oponentem
Obsahová stránka maturitní práce
1. Stanovení cíle (záměru) maturitní práce
2. Celková struktura maturitní práce
3. Práce s literaturou – rozsah, citační norma, vhodnost literatury
4. Úroveň zpracování, přínos maturitní práce
5. Shoda obsahu maturitní práce se zvoleným tématem
Formální stránka maturitní práce
6. Stylistická a jazyková úroveň maturitní práce
7. Celková úprava maturitní práce (grafická, estetická)

C. Hodnocení samostatnosti žáka	
hodnotí jen vedoucí maturitní práce	
žák:	**body**
- přiměřeně konzultuje, na konzultace přichází připraven, míra samostatnosti je vysoká, navrhuje samostatně postupy práce, řešení	4
- přiměřeně konzultuje, na konzultace je omezeně připraven, míra samostatnosti je na dobré úrovni, vedoucí práce lehce napomáhá s řešením a postupy práce	3
- konzultuje málo nebo nadměrně, na konzultace není dostatečně připraven, míra samostatnosti je nízká, podíl vedení práce vedoucím je vyšší, není schopen navrhnout adekvátní řešení a postup práce	2
- nekonzultuje dostatečně, není připraven, míra samostatnosti je velmi nízká, podíl vedení práce vedoucím je vysoký, není schopen navrhnout řešení a postup práce	1
- nekonzultuje vůbec, není schopen samostatné práce, není schopen navrhnout řešení a postup práce	0

D. Hodnocení obhajoby maturitní práce
Hodnotí všichni členové maturitní komise, výsledný počet bodů je aritmetickým průměrem zaokrouhleným na celé číslo, dle matematických pravidel
- prezentace odpovídá požadavkům tvorby prezentace, je přehledná, strukturovaná, názorná, bez chyb a nedostatků
- prezentace má jasnou strukturu, obsahuje úvod a cíl/e, tělo a závěr
- žák dokáže hovořit souvisle na téma MP, vlastním komentářem doplňuje prezentaci
- ilustrace a grafy jsou přehledné, v odpovídající kvalitě, čitelné a srozumitelné vhodně doplňují text
- žák dodržel maximální časový limit pro prezentaci
- žák odpovídá na otázky a připomínky vedoucího a oponenta práce, případně komise, odpovědi odpovídají tématu otázky, mají vysvětlující charakter
- žák udržuje oční kontakt s komisí, verbální a neverbální komunikace odpovídá prezentační dovednosti

Převod získaných bodů na klasifikaci				
67 – 58	57 - 48	47 - 38	37 - 28	27 - 0
výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný

Pozn.: Pokud se prokáže, že žák nezpracoval práci samostatně, bude klasifikován stupněm nedostatečný.

V _____dne:_____

_____
Mgr. Andrea Švecová
ředitelka školy

AGEL Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická s.r.o.
Antošovická 107/55, 711 00 Ostrava-Koblov, +420 720 967 901, info@szs.agel.cz, szs.agel.cz

Společnost zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 58092
IČO: 02560739
Bankovní spojení: Raiffeisenbank, a.s., číslo účtu: 5070011410/5500