**KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE S OBHAJOBOU**

**Obor vzdělávání 78-42-M/04 Zdravotnické lyceum**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Maturitní práce se hodnotí podle následujících kritérií** | | **Maximální počet bodů** |
| A. | Hodnocení maturitní práce vedoucím práce | 21 |
| B. | Hodnocení maturitní práce oponentem | 21 |
| C. | Hodnocení samostatnosti žáka při tvorbě maturitní práce | 4 |
| D. | Hodnocení obhajoby maturitní práce | 21 |
| **Maximální celkový počet bodů** | | **67** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hodnocení maturitní práce v bodech A, B a D probíhá dle následujícího škálového hodnocení:** | | | |
| 3 body | 2 body | 1 bod | 0 bodů |
| výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |

|  |
| --- |
| **A. Hodnocení maturitní práce vedoucím práce** |
| Obsahová stránka maturitní práce |
| 1. Stanovení cíle (záměru) maturitní práce |
| 2. Celková struktura maturitní práce |
| 3. Práce s literaturou – rozsah, citační norma, vhodnost literatury |
| 4. Úroveň zpracování, přínos maturitní práce |
| 5. Shoda obsahu maturitní práce se zvoleným tématem |
| Formální stránka maturitní práce |
| 6. Stylistická a jazyková úroveň maturitní práce |
| 7. Celková úprava maturitní práce (grafická, estetická) |

|  |
| --- |
| **B. Hodnocení maturitní práce oponentem** |
| Obsahová stránka maturitní práce |
| 1. Stanovení cíle (záměru) maturitní práce |
| 2. Celková struktura maturitní práce |
| 3. Práce s literaturou – rozsah, citační norma, vhodnost literatury |
| 4. Úroveň zpracování, přínos maturitní práce |
| 5. Shoda obsahu maturitní práce se zvoleným tématem |
| Formální stránka maturitní práce |
| 6. Stylistická a jazyková úroveň maturitní práce |
| 7. Celková úprava maturitní práce (grafická, estetická) |

|  |  |
| --- | --- |
| **C. Hodnocení samostatnosti žáka** | |
| *hodnotí jen vedoucí maturitní práce* | |
| **žák:** | **body** |
| * přiměřeně konzultuje, na konzultace přichází připraven, míra samostatnosti je vysoká, navrhuje samostatně postupy práce, řešení | 4 |
| * přiměřeně konzultuje, na konzultace je omezeně připraven, míra samostatnosti je na dobré úrovni, vedoucí práce lehce napomáhá s řešením a postupy práce | 3 |
| * konzultuje málo nebo nadměrně, na konzultace není dostatečně připraven, míra samostatnosti je nízká, podíl vedení práce vedoucím je vyšší, není schopen navrhnout adekvátní řešení a postup práce | 2 |
| * nekonzultuje dostatečně, není připraven, míra samostatnosti je velmi nízká, podíl vedení práce vedoucím je vysoký, není schopen navrhnout řešení  a postup práce | 1 |
| * nekonzultuje vůbec, není schopen samostatné práce, není schopen navrhnout řešení a postup práce | 0 |

|  |
| --- |
| **D. Hodnocení obhajoby maturitní práce** |
| *Hodnotí všichni členové maturitní komise, výsledný počet bodů je aritmetickým průměrem zaokrouhleným na celé číslo, dle matematických pravidel* |
| * prezentace odpovídá požadavkům tvorby prezentace, je přehledná, strukturovaná, názorná, bez chyb a nedostatků |
| * prezentace má jasnou strukturu, obsahuje úvod a cíl/e, tělo a závěr |
| * žák dokáže hovořit souvisle na téma MP, vlastním komentářem doplňuje prezentaci |
| * ilustrace a grafy jsou přehledné, v odpovídající kvalitě, čitelné a srozumitelné vhodně doplňují text |
| * žák dodržel maximální časový limit pro prezentaci |
| * žák odpovídá na otázky a připomínky vedoucího a oponenta práce, případně komise, odpovědi odpovídají tématu otázky, mají vysvětlující charakter |
| * žák udržuje oční kontakt s komisí, verbální a neverbální komunikace odpovídá prezentační dovednosti |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Převod získaných bodů na klasifikaci** | | | | |
| 67 – 58 | 57 - 48 | 47 - 38 | 37 - 28 | 27 - 0 |
| výborný | chvalitebný | dobrý | dostatečný | nedostatečný |

**Pozn.: Pokud se prokáže, že žák nezpracoval práci samostatně, bude klasifikován stupněm nedostatečný.**
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